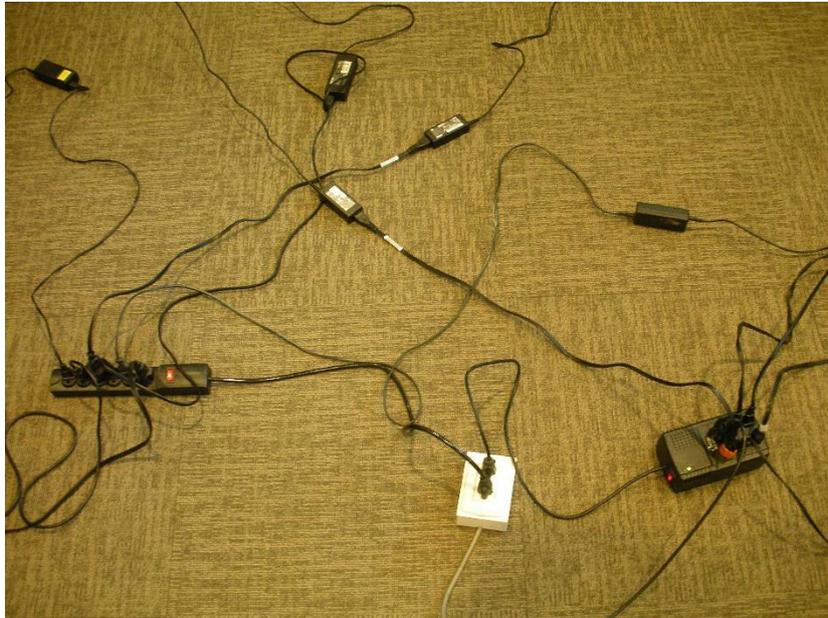


Les **Futurs** de la **Gouvernance** et la **Gouvernance** du **Futur**:
Utiliser le futur comme une innovation en gouvernance
Projet de recherche collaboratif



Note conceptuelle provisoire pour discussion

Préparée par Robin Bourgeois
Centre for the Study of Governance Innovation (GovInn), University of Pretoria, South Africa
UMR ART-Dev, CIRAD, France

Contexte

Au Centre for the Study of Governance Innovation (Centre pour l'étude de l'innovation en matière de gouvernance - GovInn), le terme «gouvernance» implique une dimension qui fait référence à la complexité des processus décisionnels dans les affaires politiques, sociales et économiques contemporaines. Cette idée de gouvernance présuppose une fragmentation et une diffusion de l'autorité parmi une diversité d'organisations. La gouvernance est donc représentée concrètement par l'architecture de la prise de décision qui se développe à la fois «verticalement» (comme dans l'organisation hiérarchique) et horizontalement (comme dans les réseaux).

La gouvernance reste une question contestée, avec différents acteurs exerçant différents types et niveaux d'influence. Le concept d'innovation appliqué à la gouvernance tel qu'il est compris ici fait référence aux idées, expériences et pratiques en rupture avec celles existantes, ou au moins avec celles qui dominent: «*L'innovation en matière de gouvernance marque une recherche continue de nouveaux paradigmes pour résoudre les conflits sociaux et renforcer la coopération entre différents secteurs et différents acteurs. En bref, parvenir à de meilleures décisions politiques à une époque caractérisée par la complexité et par une approche holistique du bien-être*¹».

¹ Traduction de l'auteur, source <http://governanceinnovation.org/what-is-governance/>

L'innovation en matière de gouvernance doit également être comprise comme un concept axé sur l'avenir. Cela nécessite non seulement de comprendre d'où nous venons et où nous sommes aujourd'hui, mais aussi de dévoiler des incertitudes sur ce à quoi pourraient ressembler les futurs états de la gouvernance (les futurs de la gouvernance) et d'utiliser ces incertitudes pour explorer des formes de gouvernance différentes des formes existantes/dominantes. Les formes que pourrait prendre la gouvernance innovante devraient considérablement modifier la manière dont nos sociétés sont gérées, c'est-à-dire comment, par qui, pourquoi et avec quels résultats attendus. La question de l'avenir de la gouvernance a donc toutes les caractéristiques d'un problème « épineux »², c'est-à-dire «... une classe de problèmes de systèmes sociaux, mal formulés, où l'information est confuse, où de nombreux clients et décideurs ont des valeurs contradictoires et où les ramifications dans tout le système sont particulièrement confuses "(Churchman, 1967)³.

Les travaux sur l'avenir de la gouvernance abondent dans la littérature du domaine de l'anticipation. La gouvernance y est souvent considérée comme une source majeure d'incertitude et de discontinuités potentielles importantes (voir la bibliographie annotée de l'Annexe 1). Les études sur le futur de la gouvernance peuvent être mobilisées pour i) faire un état des lieux de ce à quoi pourrait ressembler l'avenir de la gouvernance à travers l'exploration de formes alternatives existantes (poches du futur dans le présent), ii) explorer dans quelle mesure l'anticipation et la capacité à utiliser le futur dans le domaine de la gouvernance peut être en soi une innovation de gouvernance, en particulier dans quelle mesure l'utilisation du futur dans la prise de décision (gouvernance anticipative) peut contribuer à l'émergence de formes de gouvernance alternatives/originales; et iii) discuter des implications pour la gouvernance du futur, présente et à venir.

Objectifs

Ce projet de recherche sur les futurs de la gouvernance et la gouvernance du futur a comme premier objectif de générer des connaissances sur ces trois éléments. C'est aussi un projet de recherche appliquée dont le deuxième objectif est de relier ce processus de génération de connaissances à un travail empirique, de manière dialogique, avec un accent particulier, mais non exclusif, sur l'Afrique. A cette fin, il est conçu comme un processus d'investigation collective impliquant i) les personnes ayant un goût pour l'anticipation et intéressées par la question de la gouvernance et ii) les personnes confrontées aux problèmes de gouvernance et intéressées par l'anticipation.

Conception

À titre provisoire ce projet de recherche est structuré selon les trois points susmentionnés. La première ligne (colonne bleue de la figure 1), les futurs de la gouvernance, est destinée à être développée à travers deux courants de recherche connexes, une revue critique de la littérature pertinente et une exploration des « graines de la gouvernance » en Afrique, à travers une réflexion collective pratiquant l'anticipation avec une diversité de participants de divers horizons.

Le deuxième élément (colonne verte de la figure 1), l'anticipation comme forme de gouvernance innovante, comporte également deux volets de recherche connexes. L'un est basé sur la revue de la littérature et l'autre sur une application à la gouvernance du développement territorial en Afrique.

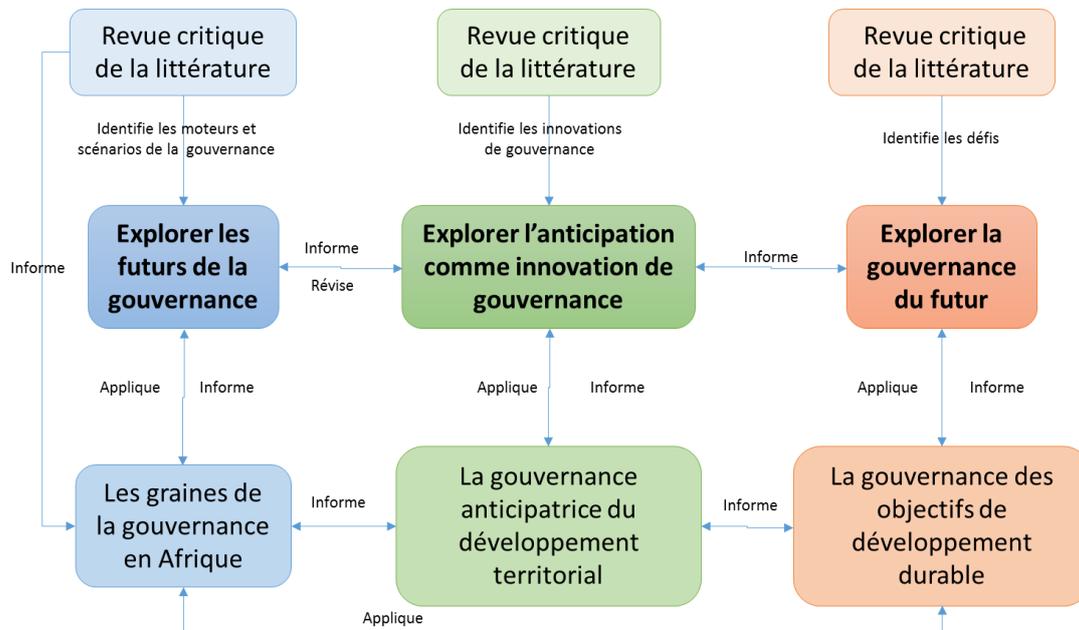
Le troisième élément (colonne orange de la figure 1), la gouvernance du futur, a aussi deux dimensions liées, une réflexion sur l'importance de qui contrôle l'avenir dans les formes innovantes

² Traduction libre de « wicked problem »

³ Traduction de l'auteur

de gouvernance et une dimension appliquée à la question des objectifs de développement durable qui sont aujourd'hui considérés comme la référence majeure pour façonner l'avenir de la planète.

Le processus de recherche global peut être provisoirement représenté par la Figure 1 où les blocs centraux représentent ses trois composantes. Les blocs du haut correspondent à l'acquisition d'informations à travers la revue de la littérature existante, ceux du bas indiquent les domaines d'application. Les flèches de connexion sont renseignées pour indiquer comment ces différents éléments sont liés dans une approche systémique de la question, plutôt qu'une approche linéaire.



Stratégie de mise en œuvre

Ce projet de recherche est facilité par le Centre pour l'étude de l'innovation en matière de gouvernance (GovInn), un centre de recherche conjoint à vocation continentale et internationale impliquant actuellement l'Université de Pretoria où il est basé, et l'Université de Western Cape en Afrique du Sud et le Cirad, en France.

La mise en œuvre des activités et la production de résultats immédiats et à long terme s'appuieront sur la contribution d'un réseau de professionnels engagés, d'horizons divers, partageant un réel intérêt pour la transformation de la gouvernance à travers un cadre conceptuel et pratique combiné. Un élément important du processus de recherche est donc l'identification de ces professionnels et la façon dont ils seront disposés à s'engager dans ce processus. Il s'agit d'un projet scientifique « post-normal » cherchant à dévoiler les incertitudes et à rendre compte de la complexité, valorisant une pluralité de perspectives et reconnaissant leur légitimité. Plutôt que de chercher à établir une vérité sur l'innovation en matière de gouvernance, il explorera la qualité de cette question. Il reliera les scientifiques aux gens et à la société, en créant une « communauté de pairs élargie » (CPE) sous la forme d'une initiative en réseau qui ne sera pas dominée par une seule personne ou institution. Les rôles, les responsabilités et les activités seront partagées et développées autour des différentes composantes par les personnes et / ou équipes participantes. L'autorité est remplacée par la responsabilité et l'engagement, et les décisions seront prises au sein d'équipes auto-organisées et par le biais de règles transparentes à convenir, liant tous les participants de la même manière une fois qu'une masse critique de participants intéressés aura été atteinte. Entre-temps, le lancement de cette initiative est coordonné et facilité par le Centre d'étude de l'innovation en matière de gouvernance, agissant comme catalyseur.

Où nous en sommes et les prochaines étapes

Jusqu'à présent, nous avons une (cette) note conceptuelle provisoire, proposée comme un avant-projet à discuter et à modifier afin qu'il serve de point de départ et de cadre de référence pour la communauté élargie des pairs.

Une première revue de la littérature a été entreprise comme indiqué dans l'annexe 1.

Les prochaines étapes comprennent la diffusion de cette note conceptuelle parmi les personnes intéressées potentielles qui seraient disposées à se joindre à la mise en œuvre du projet et à y contribuer. La diffusion se fera par les canaux suivants:

- Site Web de GovInn: <http://governanceinnovation.org/research-projects/>
- ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Robin_Bourgeois
- Des contacts directs sont actuellement en cours avec des personnes qui pourraient être potentiellement intéressées à participer à la communauté élargie de pairs du projet et à la diffusion plus large de cette note.

Une période de trois mois est envisagée à compter du 1er février 2018 pour manifestation d'intérêt, retour d'information et constitution progressive de la communauté élargie des pairs. Les résultats seront disponibles en accès libre. La CEP fournira ensuite des contributions sur les aspects organisationnels et opérationnels concernant la mise en œuvre du projet. Un deuxième état avancé du projet avec un contenu opérationnel devrait être prêt et diffusé d'ici la fin du mois de mai 2018.

Pour plus d'informations et contact:

robin.bourgeois@cirad.fr

https://www.researchgate.net/profile/Robin_Bourgeois

ANNEXE 1. BIBLIOGRAPHIE ANNOTÉE**Références pour “future governance”**

Note: Information générique sur la gouvernance d'un point de vue anticipateur

- Gatune, J., Najam, A., 2011. Africa 2060: what could be driving the good news from Africa? *Foresight* 13, 100–110. doi:10.1108/14636681111138794
- Forum., T.W.E., 2012. The future of the Global Fund., *Lancet*. doi:10.1016/S0140-6736(12)61758-9
- OECD, 2000. *Government of the Future*. OECD, Paris.
- Da Costa, O., Warnke, P., Cagnin, C., Scapolo, F., 2008. The impact of foresight on policy-making: insights from the FORLEARN mutual learning process. *Technol. Anal. Strateg. Manag.* 20, 369–387. doi:10.1080/09537320802000146
- Schoen, A., Könnölä, T., Warnke, P., Barré, R., Kuhlmann, S., 2011. Tailoring Foresight to field specificities. *Futures* 43, 232–242. doi:10.1016/j.futures.2010.11.002
- Foresight, 2011. *The Future of Food and Farming. Final Project Report*. London.
- Brummer, V., Könnölä, T., Salo, A., 2008. Foresight within ERA-NETs: Experiences from the preparation of an international research program. *Technol. Forecast. Soc. Change* 75, 483–495. doi:10.1016/j.techfore.2008.02.005
- Food Chain Evaluation Consortium, 2014. *Scoping study. Delivering on EU food safety and nutrition in 2050 – Scenarios of future change and policy responses*.
- Jhunjhunwala, B., 2004. Role of the intellectuals in governance. *Futures* 36, 787–795. doi:10.1016/j.futures.2003.12.001
- Spies, P.H., 2011. Sub-Saharan Africa’s future is not a given. *Foresight* 13, 85–99. doi:10.1108/14636681111138785
- Ohiorhenuan, J.F.E., 2011. The future of poverty and development in Africa. *Foresight* 13, 7–23. doi:10.1108/14636681111138730
- Gray, K., Murphy, C.N., 2013. Introduction: rising powers and the future of global governance. *Third World Q.* 34, 183–193. doi:10.1080/01436597.2013.775778
- Kovacic, Z., 2017. Investigating science for governance through the lenses of complexity. *Futures*. doi:10.1016/j.futures.2017.01.007
- Saltelli, A., Giampietro, M., 2016. What is wrong with evidence based policy, and how can it be improved? *Futures In Press*, 10. doi:10.1016/j.futures.2016.11.012
- Slaughter, R. a., 1996. *Futures studies: From individual to social capacity*. *Futures* 28, 751–762. doi:10.1016/0016-3287(96)00009-2
- Sotarauta, M., Srinivas, S., 2006. Co-evolutionary policy processes: Understanding innovative economies and future resilience. *Futures* 38, 312–336. doi:10.1016/j.futures.2005.07.008

Références pour “future(s) of governance”

Note: Information spécifique sur les formes de gouvernance dans le futur

- Tonn, B., Scheb, J., Fitzgerald, M., Stiefel, D., 2012. Future of governance workshop summary. *Futures* 44, 773–777. doi:10.1016/j.futures.2012.07.009
- Tonn, B., Stiefel, D., 2012. The future of governance and the use of advanced information technologies. *Futures* 44, 812–822. doi:10.1016/j.futures.2012.07.004
- Tonn, B., 2012. *Futures of governance*. *Futures* 44, 771–772. doi:10.1016/j.futures.2012.07.001
- Hughes, B., Joshi, D., Moyer, J.D., Sisk, T.D., Solorzano, J.R., 2016. *Strengthening governance globally : forecasting the next 50 years -Executive Summary*. Denver.
- Cruz, S.O., 2015. *Alternative futures of global governance: scenarios and perspectives from the Global South*. *Foresight* 17, 125–142. doi:10.1108/FS-05-2014-0030
- OECD, 2001. *Governance in the 21st Century, Future Studies*. ed. OECD Publications, Paris.
- Feldman, D.L., 2012. *The future of environmental networks—Governance and civil society in a global*

context. *Futures* 44, 787–796. doi:10.1016/j.futures.2012.07.007

Kapoor, R., 2000. Fast Forward to Fragmented Futures: The likely futures of governance and civil society. *J. Futur. Stud.* 4, 67–75.

Junker, K.W., 2006. Constitution. *Futures* 38, 224–233. doi:10.1016/j.futures.2005.04.018

Références pour “governance scenario”

Note: Scénarios de gouvernance

Cruz, S.O., 2015. Alternative futures of global governance: scenarios and perspectives from the Global South. *Foresight* 17, 125–142. doi:10.1108/FS-05-2014-0030

Dunagan, J., 2012. Designer governance. *Futures* 44, 832–844. doi:10.1016/j.futures.2012.07.002

Food Chain Evaluation Consortium, 2014. Scoping study. Delivering on EU food safety and nutrition in 2050 – Scenarios of future change and policy responses.

Morgan, D.R., 2015. Six treatments of global ruling power/governance and prospects for the future: an overview. *Foresight* 17, 97–111. doi:10.1108/FS-01-2015-0005

Hughes, B., Joshi, D., Moyer, J.D., Sisk, T.D., Solorzano, J.R., 2016. Strengthening governance globally : forecasting the next 50 years -Executive Summary. Denver.

OECD, 2001. *Governance in the 21st Century*, Future Studies. ed. OECD Publications, Paris.

Joshi, D.K., Hughes, B.B., Sisk, T.D., 2015. Improving Governance for the Post-2015 Sustainable Development Goals: Scenario Forecasting the Next 50 years. *World Dev.* 70, 286–302. doi:10.1016/j.worlddev.2015.01.013

EU Institute of Security Studies, 2010. *Global Governance 2025: At a Critical Juncture*. Paris. doi:10.2815/21215

Références pour “anticipatory governance”

Note: Le concept de “gouvernance anticipatrice” comme forme émergente/nouvelle de gouvernance

Ramos, J.M., 2014. Anticipatory Governance: Traditions and Trajectories for Strategic Design. *J. Futur. Stud.* 19, 35–52.

Fuerth, L.S., 2009. Foresight and anticipatory governance. *Foresight* 11, 14–32. doi:10.1108/14636680910982412

Fuerth, L., 2013. Anticipatory Governance: Winning the Future. *Futurist* 47, 42–49.

Boyd, E., Nykvist, B., Borgström, S., Stacewicz, I.A., 2015. Anticipatory governance for social-ecological resilience. *Ambio* 44, S149–S161. doi:10.1007/s13280-014-0604-x

Quay, ray, 2017. Anticipatory Governance. *J. Am. Plan. Assoc.* 76, 496–511. doi:10.1080/01944363.2010.508428

Guston, D.H., 2014. Understanding “anticipatory governance.” *Soc. Stud. Sci.* 44, 218–242. doi:10.1177/0306312713508669

Mittelstadt, B.D., Stahl, B.C., Fairweather, N. Ben, Mittelstadt, B.D., Stahl, B.C., Fairweather, N.B., 2015. How to Shape a Better Future? Epistemic Difficulties for Ethical Assessment and Anticipatory Governance of Emerging Technologies. *Ethical Theory Moral Pract.* 18, 1027–1047. doi:10.1007/s10677-015-9582-8

Conley, S.N., 2017. Assessing the Societal Implications of Emerging Technologies: Anticipatory Governance in Practice By Evan S. Michelson. *Sci. Public Policy* 24, 93–109. doi:10.1093/scipol/scx028

Serrao-Neumann, S., Harman, B.P., Low Choy, D., Choy, D.L., 2013. The Role of Anticipatory Governance in Local Climate Adaptation: Observations from Australia 28, 440–463. doi:10.1080/02697459.2013.795788

Jhirad, D., Juech, C., Michelson, E.S., 2009. Foresight for smart globalization. *Foresight* 11, 10–13. doi:10.1108/14636680910982403

Ahlqvist, T., Rhisiart, M., 2015. Emerging pathways for critical futures research: Changing contexts and impacts of social theory. *Futures* 71, 91–104. doi:10.1016/j.futures.2015.07.012

Deleo, R.A., 2016. Anticipatory policymaking in global venues: Policy change, adaptation, and the UNFCCC.

Futures In Press. doi:10.1016/j.futures.2016.09.001

- Van Oost, E., Kuhlmann, S., Ordóñez-Matamoros, G., Stegmaier, P., 2016. Futures of science with and for society: towards transformative policy orientations. *Foresight* 18, 276–296. doi:10.1108/FS-10-2014-0063
- Poli, R., 2015. The implicit future orientation of the capability approach. *Futures* 71, 105–113. doi:10.1016/j.futures.2015.03.002
- Bourgeois, R., Penunia, E., Bisht, S., Boruk, D., 2017. Foresight for all: Co-elaborative scenario building and empowerment. *Technol. Forecast. Soc. Change*. doi:10.1016/j.techfore.2017.04.018
- Ramirez, R., Selin, C., 2013. Plausibility and probability in scenario planning. *Foresight*.
- Prior, T., Daly, J., Mason, L., Giurco, D., 2013. Resourcing the future: Using foresight in resource governance. *Geoforum* 44. doi:10.1016/j.geoforum.2012.07.009
- Vervoort, J., Bourgeois, R., Ericksen, P., Kok, K., Thornton, P.K., Foerch, W., Chaudhary, M., Kristjanson, P., 2013. Linking multi-actor futures for food systems and environmental governance, in: *Earth System Governance*.
- Volkery, A., Ribeiro, T., 2009. Scenario planning in public policy: Understanding use, impacts and the role of institutional context factors. *Technol. Forecast. Soc. Change* 76, 1198–1207. doi:10.1016/j.techfore.2009.07.009
- Truett Anderson, W., 2005. The Era of Evolutionary Governance. *J. Futur. Stud.* 10, 21–34.
- Cairns, G., Wright, G., Bradfield, R., van der Heijden, K., Burt, G., 2004. Exploring e-government futures through the application of scenario planning. *Technol. Forecast. Soc. Change* 71, 217–238. doi:10.1016/S0040-1625(02)00371-2
- Rask, M., 2008. Foresight — balancing between increasing variety and productive convergence. *Technol. Forecast. Soc. Change* 75, 1157–1175. doi:10.1016/j.techfore.2007.12.002
- Eriksson, E.A., Weber, K.M., 2008. Adaptive Foresight: Navigating the complex landscape of policy strategies. *Technol. Forecast. Soc. Change* 75, 462–482. doi:10.1016/j.techfore.2008.02.006
- Karuri-Sebina, G., Rosenzweig, L., 2012. A case study on localising foresight in South Africa: using foresight in the context of local government participatory planning. *Foresight* 14, 26–40.

Références pour “governance of the future” et épistémologie

Note: Réflexions sur la question du contrôle de l’usage du futur comme forme de gouvernance anticipatrice, ou sur le contrôle de la gouvernance anticipatrice

- Sykes-Kelleher, A., 2015. Transforming global governance: images of futures from people on the periphery. *Foresight* 17, 112–124. doi:10.1108/FS-01-2014-0004
- Valaskakis, K., 2010. Notes on relativity in future studies. *Technol. Forecast. Soc. Change* 77, 1464–1468. doi:10.1016/j.techfore.2010.07.007
- Sarpong, D., Bi, J., Amankwah-Amoah, J., 2016. On the nurturing of strategic foresight: The Ubuntu perspective. *Futures* 75, 14–23. doi:10.1016/j.futures.2015.10.007
- Özkaynak, B., Rodríguez-Labajos, B., 2010. Multi-scale interaction in local scenario-building: A methodological framework. *Futures* 42, 995–1006. doi:10.1016/j.futures.2010.08.022
- Gertler, M.S., Wolfe, D.A., 2004. Local social knowledge management: Community actors, institutions and multilevel governance in regional foresight exercises. *Futures* 36, 45–65. doi:10.1016/S0016-3287(03)00139-3
- Cairns, G., Wright, G., Van der Heijden, K., Bradfield, R., Burt, G., 2006. Enhancing foresight between multiple agencies: Issues in the use of scenario thinking to overcome fragmentation. *Futures* 38, 1010–1025. doi:10.1016/j.futures.2005.12.020

Références pour “participatory governance”

Note: Réflexions sur la question du futur de la participation dans la gouvernance (qui est inclus)

- Amanatidou, E., 2017. “Foresight process impacts: Beyond any official targets, foresight is bound to serve democracy.” *Futures* 85, 1–13. doi:10.1016/j.futures.2016.11.003

- Wodak, J., Neale, T., 2015. A critical review of the application of environmental scenario exercises. *Futures*. doi:10.1016/j.futures.2015.09.002
- Amanatidou, E., Guy, K., 2008. Interpreting foresight process impacts: Steps towards the development of a framework conceptualising the dynamics of “foresight systems.” *Technol. Forecast. Soc. Change* 75, 539–557. doi:10.1016/j.techfore.2008.02.003
- Inayatullah, S., Song, M.-M., 2014. Visions and scenarios of democratic governance in Asia 2030. *Futures* 60, 1–13. doi:10.1016/j.futures.2014.02.001
- Cagnin, C., Johnston, R., Giesecke, S., 2015. Foresight contribution to grand challenges and participative governance in different cultural settings. doi:10.1016/j.techfore.2015.11.020
- Amanatidou, E., 2014. Beyond the veil — The real value of Foresight. *Technol. Forecast. Soc. Change* 87, 274–291. doi:10.1016/j.techfore.2013.12.030
- Joshi, D.K., Hughes, B.B., Sisk, T.D., 2015. Improving Governance for the Post-2015 Sustainable Development Goals: Scenario Forecasting the Next 50 years. *World Dev.* 70, 286–302. doi:10.1016/j.worlddev.2015.01.013
- Wangel, J., 2011. Change by whom? Four ways of adding actors and governance in backcasting studies. *Futures* 43, 880–889. doi:10.1016/j.futures.2011.06.012
- Ison, R., Grant, A., Bawden, R., 2014. Scenario praxis for systemic governance: a critical framework. *Environ. Plan. C Gov. Policy* 32, 623–640. doi:10.1068/c11327
- Lyakurwa, W., 2009. Prospects for Economic Governance: Resilient Pro-poor Growth. *Foresight* 11, 66–81. doi:10.1108/14636680910982449
- Miller, C.A., O’Leary, J., Graffy, E., Stechel, E.B., Dirks, G., 2015. Narrative futures and the governance of energy transitions. *Futures* 70, 65–74. doi:10.1016/j.futures.2014.12.001
- Hilbert, M., Miles, I., Othmer, J., 2009. Foresight tools for participative policy-making in inter-governmental processes in developing countries: Lessons learned from the eLAC Policy Priorities Delphi. *Technol. Forecast. Soc. Change* 76, 880–896. doi:10.1016/j.techfore.2009.01.001
- Russo, C., 2015. Engaging Futures 2030: Futures Methods Transforming Governance. *J. Futur. Stud.* 20, 35–54. doi:10.6531/JFS.2015.20(1).A35
- Stevenson, T., 2006. From vision into action. *Futures* 38, 667–672. doi:10.1016/j.futures.2005.10.009
- Folhes, R.T., Aguiar, A.P.D. de, Stoll, E., Dalla-Nora, E.L., Araújo, R., Coelho, A., Canto, O. do, 2015. Multi-scale participatory scenario methods and territorial planning in the Brazilian Amazon. *Futures* 73, 86–99. doi:10.1016/j.futures.2015.08.005
- Mbadlanyana, T., Cilliers, J., Sibalukhulu, N., 2011. Shaping African futures: think tanks and the need for endogenous knowledge production in Sub-Saharan Africa. *Foresight* 13, 64–84. doi:10.1108/14636681111138776

Références pour “democracy”

Note: La question de la démocratie avec une perspective orientée vers le futur

- Coonrod, J., 2015. Participatory Local Democracy: Key to community-led rural development. *Development* 58, 333–340. doi:10.1057/s41301-016-0008-2
- Karlsson, R., 2005. Why the far-future matters to democracy today. *Futures* 37, 1095–1103. doi:10.1016/j.futures.2005.02.007
- Wilenius, M., 2015. The next K-Wave and the challenge of global democracy. *Foresight* 17, 35–52. doi:10.1108/FS-09-2013-0049
- Amanatidou, E., 2017. “Foresight process impacts: Beyond any official targets, foresight is bound to serve democracy.” *Futures* 85, 1–13. doi:10.1016/j.futures.2016.11.003
- Hamm, B., 2015. The end of democracy as we knew it. *Foresight* 17, 161–193. doi:10.1108/FS-04-2014-0024
- Richardson, J., 2007. Democracy’s tribulations: what’s in store? *Foresight* 9, 45–57. doi:10.1108/14636680710773821
- Embido Bejeno, C., Harcourt, W., Parra Heredia, J.D., Radley, B., Sathyamala, C., Smidt, E., Soukotta, T., Zahda, Y., 2015. Guest Editorial: Rethinking Democracy. *Development* 58, 7–9.

doi:10.1057/dev.2015.14

Zahda, Y., 2015. Rethinking Democracy: Challenges for global and local governance: Interview with Wil Hout. *Development* 58, 10–12.

Muliro, A., 2015. Editorial: What Next for Democracy? *Development* 58, 1–6. doi:10.1057/dev.2015.56

Références pour “participatory democracy”

Note: Participation dans les formes futures de démocratie

Pieterse, J.N., 2001. Participatory democratization reconceived. *Futures* 33, 407–422.

Coonrod, J., 2015. Participatory Local Democracy: Key to community-led rural development. *Development* 58, 333–340. doi:10.1057/s41301-016-0008-2

Carlsson-Kanyama, A., Dreborg, K.H., Moll, H.C., Padovan, D., 2008. Participative backcasting: A tool for involving stakeholders in local sustainability planning. *Futures* 40, 34–46.

doi:10.1016/j.futures.2007.06.001

Morgan, D.R., 2015. Six treatments of global ruling power/governance and prospects for the future: an overview. *Foresight* 17, 97–111. doi:10.1108/FS-01-2015-0005

Ramos, J.M., 2014. Anticipatory Governance: Traditions and Trajectories for Strategic Design. *J. Futur. Stud.* 19, 35–52.

Tonn, B., 2012. Futures of governance. *Futures* 44, 771–772. doi:10.1016/j.futures.2012.07.001

Wilkinson, A., Mayer, M., Ringler, V., 2014. Collaborative Futures: Integrating Foresight with Design in Large Scale Innovation Processes-Seeing and Seeding the Futures of Europe. *J. Futur. Stud.* 18, 1–26.

Karuri-Sebina, G., Rosenzweig, L., 2012. A case study on localising foresight in South Africa: using foresight in the context of local government participatory planning. *Foresight* 14, 26–40.

Fortes, P., Alvarenga, A., Seixas, J., Rodrigues, S., 2015. Long-term energy scenarios: Bridging the gap between socio-economic storylines and energy modeling. *Technol. Forecast. Soc. Change* 91, 161–178. doi:10.1016/j.techfore.2014.02.006